



CDMX  
CIUDAD DE MÉXICO



---

# INFORMACIÓN GENERAL

---

Castigan a siete funcionarios

# Ocultan en Pemex a mandos corruptos

**Notifica SFP sanción,  
pero evita difundir  
nombres, cargos y  
empresa beneficiada**

REFORMA / STAFF

En Petróleos Mexicanos (Pemex) detectaron y sancionaron a funcionarios corruptos, aunque decidieron ocultar sus nombres, el cargo que ocupan y la empresa a la que beneficiaron.

El Órgano Interno de Control de la denominada empresa productiva del Estado impuso una multa económica de 49 millones 800 mil pesos a siete servidores públicos del organismo Pemex Refinación, hoy Pemex Logística, cuyas identidades no fueron reveladas.

La Secretaría de la Función Pública informó ayer que dichos funcionarios presuntamente realizaron pagos indebidos el año pasado a una empresa, de la cual también se reservaron detalles.

“Luego de una visita de inspección del Órgano Interno de Control a dicha área de Petróleos Mexicanos, se detectaron diversas irregularidades por lo que en diciembre se emitió la resolución para proceder a los castigos correspondientes en contra de los siete trabajadores.

“Los actos ilegales consistieron en autorizar y realizar pagos indebidos a una empresa, por una obra que no fue ejecutada, así como por la compra de equipo que no fue

entregado. Ambas acciones significaron un monto por 35 millones 168 mil 419 pesos”, reporta la Función Pública en un comunicado.

A los funcionarios involucrados en las irregularidades también les fueron impuestas sanciones administrativas que van desde la destitución hasta la inhabilitación por hasta 15 años para desempeñar un puesto en la Administración Pública Federal.

De acuerdo a las indagatorias de Pemex, se descubrió que eran siete los servidores públicos los que estaban involucrados en el quebranto en contra del patrimonio de la petrolera, por lo que se impusieron las penas administrativas señaladas.

A decir de la SFP, la resolución se encuentra supeditada al resultado de los medios de impugnación que tienen a su alcance los servidores públicos para combatir dichas sanciones.

De este modo la sanción no es definitiva, ya que los funcionarios podrán impugnarla ante la propia Función Pública o ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

Un procedimiento de este tipo puede demorar varios meses; sin embargo, ninguna de las dos dependencias aclaró si los funcionarios se encuentran separados del cargo o enfrentarán las sanciones sin desempeñar sus funciones en el servicio público.

CON INFORMACIÓN  
DE ROLANDO HERRERA

■ Un imán, el aumento en la tasa de referencia del BdeM

# Sigue al alza en el país el ingreso de capital golondrino

- Aumentó en \$62 mil millones la inversión foránea en bonos de deuda
- También influyó que se redujo el “miedo” ante la política de Trump
- En cambio, los recursos productivos suben muy poco, advierte analista

ROBERTO GONZÁLEZ AMADOR

■ 24

9 MAR 2017

Página: / Sección: \_\_\_\_\_

■ En febrero la inversión extranjera en bonos de deuda del gobierno fue de \$2.1 billones

# Crece ingreso de capitales *golondrinos*

■ Las tasas del Banco de México han subido siete veces desde diciembre de 2015; la actual, 6.25%

■ ROBERTO GONZALEZ AMADOR

El ingreso de capitales *golondrinos* siguió en aumento en el primer bimestre de este año. Entre las razones que explican el movimiento está la serie de alzas en las tasas de interés decididas por el Banco de México, que elevó el premio a la inversión financiera respecto de Estados Unidos, y una menor percepción de riesgo sobre el efecto de las políticas del gobierno de Donald Trump en la economía mexicana.

“Lo que los inversionistas buscan es una buena combinación de riesgo y rendimiento”, dijo Gabriela Siller, directora de análisis económico y financiero del Banco Base.

En febrero, la inversión de extranjeros en bonos de deuda emitida por el gobierno federal en el mercado financiero local fue de 2 billones 167 mil 314 millones de pesos, de acuerdo con datos del Banco de México. Esta cantidad fue superior en 62 mil millones de pesos, 2.95 por ciento, a la registrada al cierre de 2016.

La tasa de interés de referencia del Banco de México, que determina el premio que reciben los inversionistas nacionales y extranjeros que invierten en bonos del gobierno, aumentó siete veces desde diciembre de 2015. Pasó de 3 por ciento al nivel actual de 6.25 por ciento. Es decir, el interés pagado es ahora más del doble desde que se inició el ciclo alcista de tasas.

Mientras, la tasa de interés de

referencia en Estados Unidos estuvo en niveles cercanos a cero desde finales de 2008, y de entonces a la fecha se ha incrementado a 0.75 por ciento anual, el dato más actualizado. Analistas esperan un aumento de un cuarto de punto porcentual la próxima semana.

La incertidumbre asociada al cambio de gobierno en Estados Unidos ha disminuido, respecto de la expectativa que se generó después de la elección de noviembre pasado en aquel país. La reciente posición del secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, de que el gobierno de ese país buscará una renegociación para actualizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte significa un giro respecto de la posición inicial del

presidente Donald Trump, que durante su campaña lo denunció como “el peor acuerdo para Estados Unidos”, comentó Siller.

“Respecto de la administración de Trump, las cosas se han suavizado un poco. Vemos que la incertidumbre se ha reducido”, dijo.

El incremento de la inversión de extranjeros en bonos emitidos por el gobierno mexicano “implica que no tienen tanto miedo respecto de lo que pase en México. Si tuvieran ese temor, estarían desprendiéndose de esa inversión”, sostuvo.

Para Siller, el punto negativo de ese flujo de capitales es que se trata de inversión en cartera; es decir, en instrumentos financieros, que así como entran pueden salir, mientras que “la inversión directa —en

equipo y actividad productiva— crece muy poco”.

A la percepción de un menor riesgo respecto de las políticas de Estados Unidos hacia México se añade como un incentivo al flujo de capitales financieros el diferencial de tasas de interés en Estados Unidos, que se ha ampliado desde diciembre de 2015.

“El riesgo de mantener esas inversiones financieras en México ha disminuido, mientras las tasas se han elevado. Mientras sigan subiendo las tasas se incentivará ese flujo”, añadió.

En un informe publicado la semana pasada, el Banco de México advirtió que “hacia adelante, y ante la posibilidad de que se materialicen episodios adicionales de volatilidad que mitiguen el flujo de capitales hacia la economía mexicana, los esfuerzos de consolidación fiscal por parte del sector público (reducción del déficit y deuda) deberán seguir contribuyendo a que el financiamiento al sector privado pueda seguir creciendo sin generar presiones en los mercados de fondos prestables”.

# La reforma sanitaria divide a los republicanos en EE UU

El proyecto alternativo al 'Obamacare' desata una revuelta en el partido de Donald Trump, pese al control que mantiene en las dos Cámaras

J. MARTÍNEZ AHRENS, Washington  
Tras siete años esperando a derribar la reforma sanitaria de Barack Obama, el Partido Republicano se divide ahora ante el proyecto alternativo. Para los sectores más radicales, se parece demasiado al *Obamacare*; para los más moderados, ahuyenta a sus votantes. La propuesta del presi-

dente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, sustituye el entramado de subsidios e impuestos por un sistema de desgravaciones fiscales para incentivar la

compra de seguros. Pese a controlar las dos Cámaras del Legislativo, el plan ha desatado una revuelta en el partido. La tensión ha llegado a tal punto que el presi-

dente de Estados Unidos, Donald Trump, ha salido a la palestra y ha hecho suyo el proyecto. "Lo defiendo orgullosamente", ha dicho. "Esto no es lo que estábamos esperando. Es una oportunidad perdida", afirmó el senador republicano Mike Lee. A su queja se han unido las voces de una treintena de senadores.

PÁGINA 12

# Trump intenta sofocar la rebelión interna contra su reforma sanitaria

JAN MARTÍNEZ AHRENS, Washington

La vida en la oposición siempre es más fácil. Tras siete años esperando derribar la reforma sanitaria de Barack Obama, los republicanos han caído víctima de sus contradicciones. Pese a controlar las dos Cámaras, el proyecto alternativo presentado el lu-

nes ha desatado una revuelta en el partido. Para los halcones se parece demasiado al *Obamacare* y para los moderados ahuyenta a sus votantes. La tensión ha llegado a tal punto que el presidente Donald Trump ha tenido que salir en apoyo del plan. "Lo defiendo orgullosamente", ha dicho.

Durante años, el *Obamacare* unió a los conservadores. Era el símbolo del error demócrata: un combinado de despilfarro e intervencionismo que, a la postre, aumentaba el déficit y ni siquiera mejoraba la calidad de la asistencia al ciudadano medio. La realidad ha venido a pedir cuentas a los republicanos.

Veintidós millones de personas han adquirido un seguro médico gracias a la reforma sanitaria de Obama y otros 10 millones reciben cobertura con el Medicaid, el

programa para los más desfavorecidos. El sistema ofrece además medidas extremadamente populares, como poder mantener a los hijos en la póliza de los padres hasta los 26 años o la prohibición a las aseguradoras de rechazar o gravar a aquellas personas con problemas médicos previos. Son aspectos que ni el proyecto conservador se ha atrevido a tocar.

Calculadamente difuso, el plan del presidente de la Cámara de Representantes, el republicano Paul Ryan, intenta plasmar so-

bre el papel la consigna liberal de dar peso al individuo frente al Estado. Para ello sustituye el entramado de subsidios e impuestos del *Obamacare* por un sistema de desgravaciones fiscales destinado a incentivar la compra de seguros en el libre mercado. Y aunque marca ciertas líneas rojas con claridad, como la eliminación de las multas para quien no contrate un seguro, toma distancia en los puntos cardinales. Así, posterga a 2020 la congelación del Medicaid y difiere un año la demolición de

la arquitectura impositiva creada por Obama.

"Esto no es lo que estábamos esperando. Es una oportunidad perdida y un paso en la dirección equivocada. Prometimos al pueblo americano que drenaríamos el pantano y acabaríamos con los modos de Washington. Esta ley no lo hace", afirmó el senador republicano Mike Lee. No estaba solo. El núcleo más duro de los congresistas, formado por una treintena de antiguos legados del Tea Party, opinaba lo mismo. Y también la constelación de asociaciones patrióticas que alimentan la furia antiobamista. "Los republicanos deben rechazar esta ley fallida y poner en marcha un genuino esfuerzo para cumplir sus promesas y crear el libre mercado sanitario", declaró la muy conservadora entidad Acción para el Legado de América.

## La defensa de Ryan

Entre los moderados, el miedo es justo el contrario. Temen que el plan vaya demasiado lejos. Y a falta de estudios que calibren la cifra de afectados, se resisten a dar su apoyo. "La reforma no puede hacerse al coste de las personas más vulnerables y enfermas", han alertado en una carta cuatro senadores republicanos.

Bajo este pulso, la tensión en el Capitolio se ha disparado y Ryan ha tenido que salir una y otra vez a defender su proyecto. "Léanlo, es lo que queríamos, es nuestra lista de deseos. He estado 20 años trabajando en ello y es lo que habíamos soñado hacer", dijo ayer.

En su apuesta, Ryan no está solo. La Casa Blanca teme que un estancamiento del plan pueda volverse en contra. Y el propio Trump ha decidido jugársela. Ha abandonado cualquier ambigüedad y ha hecho suya la propuesta: "La defiendo orgullosamente, es lo que pedí".

A este apoyo explícito, la Casa Blanca ha añadido una amenaza directa a los parlamentarios que se opongan. "El presidente presta enorme atención a lo que se diga y haga", señaló el congresista Patrick T. McHenry tras reunirse con Trump.

Las cartas están sobre la mesa. Con su intervención, la caída del *Obamacare* se ha vuelto un reto suyo. Su éxito o fracaso también lo serán.

Nunes, aseguró el martes que los legisladores carecen de pruebas de que exista tanto la supuesta orden firmada por Obama para comenzar las escuchas —lo que supondría una violación de las leyes vigentes— así como las grabaciones en sí. Su homólogo en el Senado, Richard Burr, afirmó igualmente que "no tenemos nada que nos indique que así fue, pero eso no significa que no vayamos a encontrarlo".

Los legisladores han citado a declarar en las audiencias al director del FBI, James Comey, uno de los actores secundarios en esta trama. Comey pidió sin éxito al Departamento de Justicia que negara las afirmaciones de Trump contra Obama. La Casa Blanca asegura que el presidente sigue confiando plenamente en el responsable del FBI.